

## PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

	anno Semestre	Trimestre	Mese
Torino a domicilio e Provincia	L. 22	Il. 12	L. 6
Swizzera e Roma	36	18	6
Francia	48	24	8
Inghilterra, Belgio, Spagna e Portogallo	60	30	10
Germania, Grecia	68	34	11
Turchia ed Egitto (via d'Ancona)	74	37	12

Gli abbonamenti cominciano col 1° d'ogni mese.

Non si dà corso a' richiami se non è unita la fascia sotto cui si spedisce il giornale.

Ciascun foglio cost. 5.

## L'OPINIONE

GIORNALE QUOTIDIANO

## LE ASSOCIAZIONI SI RICEVONO

In Torino, all'Ufficio del giornale, via della Rocca, n. 10; nelle provincie presso gli Uffici postali.

A Parigi, all'Agence Havas, rue J. J. Rousseau, n. 3; a Londra, da Deley, Davies & Co., 1, Finsbury Lane, Cornhill.

Le lettere ed i reclami devono essere inviati franchi alla Direzione del giornale. Non si restituiscono i manoscritti.

Per gli avvisi rivolgersi alla Società Generale degli Annunzi, via Carlo Alberto, n. 5, piano terreno.

Le inserzioni costano L. 1 la linea.

Un foglio arretrato cost. 10.

Torino, 20 giugno

## GUERRA O DISARMO

Fra coloro che, preoccupati dalla gravità della questione finanziaria, mettono innanzi il partito di disarmare, fra gli altri che giungono invece alla conseguenza di dover fare tosto la guerra, noi crediamo siavi posto anche per noi, che non vogliamo né l'una, né l'altra cosa. Per noi che non vogliamo disarmare, perchè non possiamo pretendere che gli avvenimenti, già tanto minacciosi, ci diano un congruo preavviso per predisporci alle ostilità quando saranno per scoppiare. Per noi che, appunto per poter provvedere da soli al compimento della nostra impresa nazionale, siamo costretti a non precipitare un'azione decisiva, senza tener conto anche delle convenienze e dei bisogni altrui, che ci si giungerebbe al risultato di aver tutta l'Europa nemica, mentre già abbastanza è poderosa quell'Austria della cui inimicizia ci sarà forza liberarci colle armi.

E questo pare a noi un programma bello e buono: questo soprattutto è il programma che, se è sfuggito all'oculazione della opposizione impaziente, non cessa però di essere quello intorno al quale si raggruppano persino in gran maggioranza le popolazioni di quei paesi che ancora non vennero in seno alla famiglia comune, alle quali si potrebbero e si dovrebbero perdonare le impemperie che altri mostra di sentire per esso.

Ma il dilemma è poi fra due estremità così penose, come quelle che alcuni ci mettono innanzi, tal che non sia possibile porre in salvo la fortuna pubblica se non facendo correr grave rischio al principio dell'integrità nazionale; o si debba giocare la atto di disperazione questo risorgimento dell'Italia perchè ci manchi proprio la lena di sostenerlo col sacrificio pecuniario sin quando si presenti più propizio il momento per arrischiarlo in una lotta meno azzardosa? Un bilancio di 750 milioni, per dirla in una parola, sarà, fra qualche anno, per ventidue milioni d'italiani, tale un peso inopportuno che per liberarsene sia necessario ricorrere agli estremi cimenti?

Ci si permetta che, prima di cederlo, noi aspettiamo di aver veduto la rappresentanza nazionale occupata un po' più alacramente, e quale le nostre condizioni vorrebbero, di questo importante argomento di paragonare i bilanci, e di averla trovata impari all'opera.

Sinora, lo diciamo senza ambagi, e lo

abbiamo detto sempre, non si è agito con quel vigore che la situazione nostra richiedeva e l'aumento della pubblica finanza non fu al livello di quelle sterminate discussioni che vi si spero intorno.

Tutto quest'anno fra l'uno e l'altro ramo del Parlamento si è consumato intorno alla perquisizione dell'imposta fondiaria, ed ora che, colla riforma delle leggi amministrative, vorrebbero tentare un modo di giungere ad un minor dispendio per quanto richiede la pubblica amministrazione, noi già dai primi passi prevediamo in quale mare magnum di dispute andiamo ad ingolfarci, quanto tempo avremo perduto e quanto piccolo e tardo sarà il risultato che ne avremo raccolto.

I cento emendamenti inutilmente presentati, svolti e sostenuti per la legge sul contenzioso amministrativo, ci mostrano quanti ne sorgeranno per la legge comunale e provinciale.

A fronte di ciò non ci sentiamo il coraggio di pronunciare la grande sentenza che la finanza italiana non possono andar più oltre, quasi che la fortuna pubblica sia già pervenuta al suo punto culminante per cui i seicento milioni di bilancio attivo siano l'estremo limite, che forse non potranno nemmeno raggiungere.

Il conte Cavour diceva che per fare l'Italia bisogna pagare, pagare e poi pagare e noi, col fine lodevolissimo di unificare i pesi in tutto lo stato, abbiamo fatto tutto quanto era possibile per mettere in pratica quel precetto?

In ogni parte della penisola noi possiamo trovare qualche ramo d'imposta che venne mitigato e se altri furono accresciuti, non si è poi di tanto che sia evidentemente troppo grave la differenza fra quello che prima e quello che dopo si raccoglieva a sussidio del pubblico erario. La nazione ha speso parecchia centinaia di milioni per accrescere lo sviluppo della ricchezza pubblica di cui non possono esser ancora raccolti i frutti e ci pare quindi ben prematuro l'accusare lo sfinitimento del paese, quando nessun sintomo tradisce finora questa condizione disperata di cose.

Ma siccome in politica i calcoli fondati su troppo lontane previsioni cadono sovente nelle fantasmagorie, noi ci restringiamo a questo semplice ragionamento. L'esercito era necessità di farlo, non essendo cosa che s'improvvisi da un mese all'altro, come si fa delle schiere dei volontari. Le condizioni dell'Europa c'imponono l'obbligo di occuparci tanto più alacramente di questo oggetto, in quanto

che sembravano dovere da un giorno all'altro farci sentire la necessità di averlo pronto alla lotta. Queste circostanze sono esse mutate in oggi? È giunto il momento in cui la pace sembri assicurata per un po' di tempo, tal che ci possa pensare ad un parziale disarmo?

Ognuno può rispondere; ed il governo fece quanto basta provvedendo ai mezzi che sono necessari per giungere sino alla fine del 1865. Allora, o ci sarà concesso di fare quello che in oggi sarebbe stoltezza il proporre, o si sarà studiato un modo di provvedere ad un tempo in modo congruo alla difesa armata del paese ed alle necessità delle finanze.

Crediamo però che fin d'ora si potrebbero studiare alcune economie di qualche entità nei bilanci della guerra e marina, senza toccare l'organismo fondamentale. Una più attenta ispezione sulle spese, sugli acquisti, sulle costruzioni militari: il differire tutto quanto, non è strettamente ed urgentemente necessario: la soppressione finalmente di molte sicurezze che vi sono negli ordini militari ed amministrativi, come i canonici si trovano negli ordini ecclesiastici: tutto questo merita di essere studiato scrupolosamente da chi ha la soprintendenza della difesa militare dello stato, non foss'altro che per allontanare, per quanto da noi dipende, quel momento in cui essendo impossibile il mantenerlo nel suo assetto attuale, sia necessario portarvi una mano che potrebbe anche guastarla.

## PARLAMENTO NAZIONALE

La Camera dei deputati ha continuato la discussione della legge sul contenzioso amministrativo ed ha votato l'articolo ottavo.

In Senato vi fu vivacissima disputa per l'emendamento dell'on. di Revel riguardante il riparto del contingente dell'imposta fondiaria.

L'importanza dell'argomento indusse parecchi senatori a chiedere la votazione per divisione, e si dichiararono per l'emendamento voti 61 e contro 88, per cui esso fu respinto colla maggioranza di 27 voti.

Dei senatori delle antiche provincie votarono contro l'emendamento gli on. Colla, Pinelli, Giovanola, Vigliani, Biscaretti e Pallieri.

Dei senatori stati ultimamente nominati l'on. Terenzio Mamiani si astenne, gli on. Florio, Lanzilli e Tocco votarono in favore dell'emendamento ed erano assenti gli on. Canestri, Cialdini, Llovera, Scarabelli, Venini ed altri.

## L'INAUGURAZIONE DEL 2° TIRO NAZIONALE

Ci scrivono da Milano, 19 giugno:

Oggi, domenica 19 giugno era il gran giorno stabilito per l'inaugurazione del Tiro nazionale italiano. I milanesi giunsero che quest'anno tale solenne festa nazionale si compisse nella loro città, non vedevano da molti giorni il momento che spuntasse l'alba desiderata di questa domenica per poter applaudire alla destrezza e alla bravura dei tiratori italiani nel maneggiare la carabina. La festa riuscì, com'è n'era già certo, imponente e maestosa, e veramente degna d'un popolo grande già maturo alla libertà. La nostra popolazione mostrò comprendere degnamente tutta l'importanza di questa festa non doveva vestire soltanto il carattere d'una semplice festa cittadina e nazionale, ma bensì assumere quello più grandioso e potente d'una dimostrazione e lo assunse. Fin dalle prime ore del mattino i balconi erano pavesati a festa, dappertutto sventolavano le bandiere tricolori, un'immensa folla di popolo festante si riversava sulla stazione centrale, da dove dovevano arrivare i tiratori svizzeri. Quando essi giunsero e smontarono dai vagoni, un grido unanime, spontaneo, fragoroso di viva la Svizzera, si levò dalla folla spietata, al quale rispose un altro grido non meno spontaneo e sincero di viva l'Italia. E i cittadini liberi delle due libere nazioni, si strinsero fraternamente la mano, e si dissero reciproche parole d'affezione e di simpatia. Intanto, la colonna dei tiratori svizzeri con a capo il vessillo elvetico, della croce bianca in campo rosso, preceduta da una banda della guardia nazionale, si mise in moto incamminandosi sui bastioni nei Giardini Pubblici. La folla le faceva rossa intorno, non istancandosi d'innalzare eriva, di sventolare i fazzoletti, di batter le mani. Quando la colonna degli svizzeri entrò nei giardini, dove erano già radunati a riceverli un battaglione e due altre bande della guardia nazionale, un battaglione di soldati di linea, un altro di bersaglieri, le rappresentanze dei tiratori delle varie società del regno, le rappresentanze della guardia nazionale delle altre città d'Italia, i vari membri del Tiro nazionale, lo stato maggiore della guardia nazionale milanese e dell'esercito, il sindaco Beretta, e le autorità civili, un altro scoppio, d'eviva più fragoroso del primo scoppiò da tutte le parti.

Gli svizzeri agitando il loro cappello e concombando gli eviva vennero a schierarsi di fianco ai tiratori italiani. Frattanto il loro capo signor Ribaux si presentò al commendatore Beretta, il quale con brevi ma sentite ed energiche parole diede il benvenuto a' suoi ospiti, alle quali parole il Ribaux rispondeva in francese, stando cortemente e serrando con affetto la mano al nostro sindaco.

Dopo alcuni minuti gli ospiti svizzeri furono invitati a prender posto alle tavole disposte lungo i viali dei Giardini Pubblici, in numero di tre e capaci ciascuna di più di 900 persone, dove il municipio milanese aveva imbandito una refezione per i suoi ospiti. La refezione durò più di un'ora; durante il pasto si fecero mille eviva all'Elvezia, all'Italia, al Re, alla Polonia, all'emanipolazione del popolo, ecc., ecc. Frattanto le due bande della guardia nazionale rallegravano l'aria di gioiali e guerreschi concetti musicali; venne suonato l'inno svizzero, applaudito freneticamente dagli italiani; indi quello dei Re galantuomo accolto dagli elvetici con vero entusiasmo. Finì il pasto imbandito frugalmente e alla sua fine, come conveniva in tale occasione, il corteo organizzatosi cominciò a mettersi in moto per recarsi in piazza Castello sul luogo del Tiro.

Ecco come il corteo venne distribuito: A capo una banda della guardia nazionale, indi un battaglione della stessa, subito dopo i tiratori

svizzeri; dietro a questi le varie rappresentanze dei tiratori italiani e della guardia nazionale; per ultimo la società degli operai colle loro molte e ricche bandiere. Intanto il tiro che dovevasi al corteo passava l'accoglienza era entusiasta.

Ma lo spettacolo fu maestoso e commovente, quello che proprio fece rimanere i meravigliati, si fu l'aspetto che presentava l'Arena in piazza Castello, gremita di ben ventimila spettatori, fra cui si annoveravano le persone più rispettabili che vanti Milano, e le più belle ed eleganti signore della nostra aristocrazia in superbi e pittoreschi abbigliamenti.

E quando la testa della colonna cominciò ad avanzarsi e si vide spuntare la croce bianca in campo rosso, come un fremito invase la folla, e fu uno scoppio solo d'eviva.

Un'ora giunse il principe Umberto, in compagnia del principe Amedeo, e dei generali Cialdini, Bixio e di molti altri. Il principe Umberto era in divisa militare, il principe Amedeo vestito in borghese. Allora si cominciò la presentazione delle bandiere. La prima fu una bandiera che S. M. Maria Pia, regina di Portogallo, con un tratto squisito di gentilezza donava, per mezzo del principe Amedeo, al Tiro nazionale; quindi presentossi quella dei tiratori svizzeri, accolta con nuovi applausi. L'accompagnò con un discorso il loro capo signor Ribaux che spiegò i motivi per cui gli svizzeri erano venuti a prender parte al Tiro nazionale italiano, e manifestò sentimenti di profonda simpatia per la nostra Italia. Finì la presentazione delle bandiere, le schiere dei tiratori sfilarono davanti S. A. il principe Umberto, dopo di che il principe stesso recossi ad aprire il Tiro.

Il vasto edificio stato costruito appositamente a tal uopo presenta un vaghissimo aspetto. Un'altra volta lo descriverò dettagliatamente. A un'altra volta pure altri particolari su questa gran festa, di cui oggi non ho potuto darvi che una scelta e pallida relazione.

## NOTIZIE DI NAPOLI

(Corrispondenza particolare dell'Oraione)

Napoli, 18 giugno. — I tri mi sono affrettati a comunicarci la notizia della cattura del marchese Del Tufo operata dalla banda Vuolte.

Nel primo momento non ho potuto far altro che raccogliere le dicerie che correvano su questo fatto e soprattutto sugli antecedenti del marchese Del Tufo. Ora però, in seguito a maggiori informazioni ricevute, è necessario che io rettifichi la mia narrazione per ciò che riguarda le pretese relazioni tra il Tufo e le bande dei briganti. L'esistenza di queste relazioni e il fatto che me pare accennarvi che gli avesse contribuito all'arresto del capobanda Apresso, non solamente non riposano su alcuna prova, ma sono disposti a tenerli in conto di una delle ipotesi che con tanta facilità si vanno facendo qui in Napoli sulle cose e sulle persone. Infatti se fossero veri quei fatti, se i briganti della banda Vuolte avessero, come si diceva, voluto vendicare un tradimento, è chiaro che tenendo fra le mani il march. Del Tufo lo avrebbero ucciso, e non si sarebbero contentati di chiedere un'egregia somma per lasciarlo in libertà. Credo che questa sia la miglior dimostrazione che le voci da me riferite ieri con riserva, sono prive di fondamento.

Il Fusco Cimillo è moribondo ad Agrola, ed il Fico Vincenzò è gravemente ferito.

Però che il Fusco Francesco, caffettiere di Agrola, che era pure stato ricattato col mar-

Li, sotto al balcone, presso al rosario, sotto al balcone della vostra stanza da letto vi è una scala...

— Scigliarò che mai ha fatto, pensò fra sé Violante, udendo queste parole.

— Ebbene, seguimi Giacinto, andiamo a vedere; tu mi sembri bracco questa sera.

Violante accorse. — Deb, ella disse, non fate di tai gridi... noi siamo in sicuro... non ispanate questo povero bambino.

— Va nell'altra stanza, moglie mia, non aver paura di noi.

Intanto Giacinto si era anch'egli armato di un vecchio e lungo fucile, e in compagnia del padrone salirono fuori.

Dopo dieci minuti che Violante trascorse in grande angoscia, incerta se dovesse rivelare l'accaduto al marito o tacere, questi ritornava.

È vero, egli disse con dolore, Giacinto non è un fantastico. La scala è lì, ma per ricerche che avessimo fatto, nessuno abbiamo trovato.

— Era un infame tentativo, soggiunge Violante, ma non sono riusciti nell'opera loro. Io non mi sono mosso per un momento da quella stanza. — Vieni, vediamo se il balcone è ben chiuso. Io ho fatto diligenza per tutta la casa.

E verificarono trovando tutto in ordine e chiuso il balcone che meglio non si poteva. Eugenio taciturno e pensieroso sedette sopra una seggiola a bracciali e accese una pipa.

(Continua)

T. A.

## APPENDICE

## MADRE ED AMANTE

RACCONTO

Segue il

CAPITOLO II.

Sotto altro cielo.

Il fanciullo sorrideva, stando le manine al viso del padre e lasciandogli la barba. Violante era seduta a lato di Eugenio, con le braccia incrociate, e gli occhi in quelli del figliuolo.

— Un bacio, Giletto, un altro ancora.... Oh quanto ti amo... come son felice in questo momento... Di benedici a mio figlio!... Quanto è bello!... È tutto il ritratto della madre sua.

Per contemplare più da presso il fanciullo, Violante aveva teso il braccio destro al collo del marito, il quale rivoltò gli occhi verso lei, le baciò il fronte esclamando: donna mia non siamo noi felici? Dimmi, non ho tenuto la promessa che ti ho dato di smerti ogni giorno più, di adoperarmi in tutti i modi per renderti la più lieta donna di questo mondo?

— È vero, Eugenio, la mia gratitudine per te sarà eterna...

— Di che mai mi devi essere grata?... Io non chiedo che il tuo amore, ecco la mia felicità.

La questo, Giacinto cava il capo fuori della porta d'entrata. Violante sorse ritta al rumore; il domestico, senza molte cortesie, gridò: la cena è pronta.

— Va bene, risponde Eugenio, adesso vengano. Giacinto esce.

— Dimmi, Violante, non ti pare che il nostro figliuolotto con questa vestuciolina così sottile abbia freddo?

— Dammelo a me che gli porrò addosso un mantellino. Ma no, aspetta, vado io a cercarlo, e si fa per entrare nella stanza dove è nascosto il cotto. Ella camminava celermente, e la commosione che provava in quel momento le fece scordare che aveva bisogno di una candela per poter entrare in quella buia camera.

— Violante, Violante, gridò Eugenio, aspetta, porterò io una lampada, perchè tu possa vedere.

— Ma no ti ringrazio, rispose la donna, andando in fretta e turbata incontro al marito, e togliendogli di mano la lampada. Siedi il presso al cammino... che nostro figlio non si raffreddi.

E ora, e dopo pochi istanti ritorna col mantellino chiudendo con violenza la porta. Ed ecco un'altra volta apparire presso l'uscio d'entrata il roscio volto di Giacinto.

— La cena è pronta, egli grida con impazienza e il mangiare addivene freddo, se restato ancora così.

— Facciamo il piacere del nostro signor

Giacinto, risponde con aria scherzosa Eugenio, andiamo; e avvicinatosi al domestico lo guarda sorridente.

— Ebbene, mio fido vecchio, che cosa ti è avvenuto, perchè questa sera vai brontolando sovente, e mi hai un'aria cotanto truce ed amara?

— Venito a cenare, vi dico, non voglio funestarmi, ma non son punto di buon umore, non ho l'animo tranquillo, e quindi non ho voglia di cenare.

Eugenio e Violante erano seduti intorno all'mensa, e Giletto in mezzo a loro.

— Voglio darti un po' la bacia questa sera, rigipigliò Eugenio. Dimmi, signor Giacinto, con chi hai avuto l'onore di bisticciarti in questo giorno?

Uh! soggiunse Violante, egli è un paurone che facilmente prende lucciole per lanterne.

— Paurone, no poi; scattabrighe sì...

— Gli è un fantastico, diceva Violante.

— Io fantastico! soggiungeva Giacinto, mentre, sturata una bottiglia, versava del vino; ma se l'ho veduto con questi occhi.

Violante trasalì a queste parole; volle far gli segni che taceva, ma quegli proseguì:

— L'ho veduto io un uomo ravvolto in un mantello nero il nel giardino...

— Come! che dici? interrompe Eugenio, addiventato pensieroso.

— Gli è un fantastico: non gli credere, marito mio... Sì, muoviti, Giacinto, va, prendi la suppa che vuoi fredda?

— Lascia che parli; resta ancora. Adunque continua, che hai veduto?



chese, abbia potuto già fare ritorno al paese. Il prefetto, appena udito il caso, diede gli ordini necessari perché la montagna fosse perlustrata e, se possibile, liberato il marchese; da tre giorni si sono organizzate pattuglie di guardia nazionale, di carabinieri e di soldati, ma finora senza risultato.

Tale fatto è dispiacevole perché, dopo la scomparsa di Piloni, la provincia era nella più completa tranquillità.

Ieri le dimissioni domenicane di S. Giovannielli, strada Costantiniana, abbandonarono il loro convento per recarsi alla Sapienza, ove furono concentrate. Tale operazione si fece col massimo ordine, sebbene il partito clericale avesse ordinato di tutto per far nascere delle dimostrazioni popolari. Ma non vi riuscì in grazia del buon senso della popolazione. Alla Sapienza le monache vennero ricevute coi cari accenti e nell'uscire da S. Giovannielli esse dicevano ad alta voce, alla vista delle guardie di pubblica sicurezza e dei carabinieri, che andavano al martirio scortate dai manigoldi!!

Sono cose che muoverebbero davvero il riso, se non si vedesse la guerra civile che la Corte di Roma va facendo al governo italiano, che pure è cattolico quanto quello del papa!

Il sig. Rostan, che faceva commercio di biglietti della lotteria di Baden e di Milano, senza che avesse i titoli definitivi, fu posto oggi sotto processo.

## LA CONFERENZA DI LONDRA

### Parlamento inglese

CAMERA DEI LORDI — 17 giugno.

IL CONTE ELLENBOROUGH dice che nel trattato del 1852 le potenze signatarie riconobbero la successione del presente re di Danimarca al trono dei duchi dello Schleswig-Holstein. Ora, se questo trattato deve rompersi, quale sicurezza ci sarebbe per altri trattati più antichi, se non più importanti, che garantiscono i piccoli stati? Il trattato del 1852 è abbandonato, e la Danimarca accetta la proposta del segretario degli esteri rispetto alla linea di frontiera, ma a condizione che in avvenire essa abbia a conservare la sua indipendenza ed autonomia. I plenipotenziari tedeschi proposero la linea da Apenrade a Tondern, lasciando alla Danimarca quella piccola parte dello Schleswig che è puramente danese. La Prussia propose una linea da Flensburgo a Tondern, che priverebbe la Danimarca di Alesen d'ogni porto nel mare del Nord, e precipiterebbe ogni sua comunicazione con l'Europa durante tutto l'inverno quando il Sund è chiuso. Infine egli intese che il segretario degli esteri propose la linea dello Schleswig al disotto di Tondern per frontiera, dando così alla Danimarca il Danewerk, e quasi tutta la popolazione danese dello Schleswig, e che questa proposta era accettata da tutte le potenze neutrali. Egli non pure che il governo di S. M. era deliberato di non lasciar compiere la congiunzione delle flotte prussiane e danese nel Baltico. Questo passo potrebbe rendere le isole appartenenti alla Danimarca; ma egli non vede come gli abitanti di questi punti abbiano maggior diritto della sventurata popolazione del Jutland e dello Schleswig settentrionale ad essere protetti dalla barbarie e spogliazione prussiane. Egli confida che il governo sia non solo preparato a difendere le isole danesi, ma a porgere un efficace aiuto al blocco dei porti germanici. Egli desidera pertanto sapere se la flotta del canale sia in grado di dar principio immediatamente al blocco.

RUSSELL non può entrare nel momento in una discussione sullo stato dei negoziati. « Il trattato del 1852, egli dice, non era un trattato di garanzia. Fu detto espressamente a quell'epoca, ed è un fatto a me noto come partecipò delle pratiche di quel trattato, che fu oggetto di discussione in quel tempo, se il trattato dovesse essere di garanzia, o solo un trattato che riconoscesse i diritti del re di Danimarca a regolare la successione al trono, e che esposesse le ragioni per cui le potenze d'Europa dovessero accettare il modo proposto dal re di Danimarca per regolare la successione. Era un trattato che vincolava tutti quelli che lo firmavano a riconoscere il presente sovrano di Danimarca, re Cristiano IX, quale successore al trono di Danimarca e ai ducati; e perciò, alla morte dell'ultimo re, egli divenne duca d'Holstein, duca dello Schleswig e duca del Lauenburgo, in quanto era diventato re di Danimarca. Tale era l'obbligo del trattato, ma non faceva più di quello che ho detto. Esso non vincolava alcuna delle potenze signatarie a garantire la esecuzione del trattato. Esso non era di più di quei trattati del 1815, uno dei quali provvedeva per l'unione del Belgio e della Olanda, e un altro provvedeva per il possesso della Lombardia per parte di casa d'Austria. Il nobile conte ricorda probabilmente che al principio della discussione in quest'anno il governo francese, in un documento pubblico dato fuori dai giornali, e presentato, credo, al Parlamento, si richiamava al trattato del 1815 per rispetto al Belgio, per mostrare che questo paese, sebbene accettasse questo trattato, e sebbene non lo vedesse con piacere sconvolto, tuttavia concorse ad aggiustamenti diversi da quelli contemplati dal trattato del 1815. In simil guisa, quando si trattò di guerra a proposito, fra le altre cose, della separazione della Lombardia dal trono di casa d'Austria, niuno era più dannico del nobile conte opporre, che allora

occupava il posto di segretario per gli affari esteri, nel consigliare l'Austria di non correre i pericoli della guerra, e nel dichiarare che questo paese intendeva rimanere neutrale in sì fatta contesa e non si sarebbe creduto obbligato a difendere l'Austria nel suo possedimento in Italia. Ci sono poi altri documenti, oltre quelli presentati al Parlamento, a questo proposito. Credo che fanno onore al nobile lord, e che sono concepiti in uno spirito di sagacia politica. — Lord Russell rammenta le dichiarazioni esplicite della Francia e della Russia di non essere obbligate a mantenere il trattato del 1852. Se ciò giustifica il governo è un'altra questione; una questione che egli potrà porre più tardi. Nessuno più di lui vedrà con gioia il sopraggiungere dell'istante in cui potrà porre sul tappeto della Camera il protocollo della conferenza e porre in luce la condotta del governo (udite, udite).

Valga a prova del travisamento dei fatti quello che si disse in un giornale tedesco, o che fu tradotto e commentato da un giornale francese, avere il governo dichiarato che la separazione dell'Holstein e di una parte dello Schleswig non deve essere fatta senza il consenso del plenipotenziario o del governo della Gran Bretagna. Qualche che veramente egli dichiarò nella conferenza si era che dei futuri destini dei ducati non si potesse disporre senza il loro consenso. — « Quanto alla questione fatta dal nobile conte, devo dire che, durante il periodo delle negoziazioni mentre la conferenza continuava ancora, essa ha più tosto l'aria di esserci da me una dichiarazione relativa ai nostri apparecchi di guerra. Io dirò solo pertanto, dichiarando di non avere alcuna intenzione d'impiegare minaccia di sorta: che la flotta di S. M. è pienamente pronta per qualsivoglia servizio a cui potesse venire chiamata a prestarsi (applausi).

LORD DEANER crede che, eccetto che nelle più eccezionali circostanze, l'intervento del Parlamento nei negoziati pendenti sarebbe pregiudizievole; e che è politica non solo sana, ma costituzionale, il lasciare al governo l'esclusiva responsabilità della via da lui scelta. Egli è sì potentemente convinto di ciò, che sebbene non indifferente per nulla allo stato delle cose, non solo in Danimarca, ma nell'Europa in generale; e sebbene egli non approvi per nulla la condotta tenuta dal governo; egli, malgrado le più grandi tentazioni, non fece né sollevò alcuna questione che potesse impedire l'andamento precelato dal governo. Ma, favorevole o no che sia per essere il risultato della conferenza, il governo non deve lasciar trascorrere una sola ora senza darne al Parlamento le spiegazioni. Giusta la sua opinione pertanto, il Parlamento non deve più separarsi prima che i negoziati siano finiti.

I ripetuti aggiustamenti della conferenza di settimana in settimana, inducono alla illazione: che le circostanze del caso possano andare soggette ad un cambiamento, e, avvenendo ciò, sarebbe dovere del Parlamento di chiamare il governo a dare spiegazioni intorno alla via da esso seguita, e a quella che intenderebbe seguire, e di non lasciare che la sua voce fosse soffocata nell'aggiustamento degli affari d'Europa (applausi).

Dopo alcune osservazioni del marchese di Clanricarde, lord Russell ringraziò lord Derby dell'essersi in questa questione attenuto ad una via sinceramente costituzionale, onorevole per il governo e per lui stesso (udite, udite). « Quanto alle osservazioni sul silenzio del governo, devo dire che spero tra pochi giorni poter annunciare, i preliminari della pace essere stati accettati dalle potenze, o le negoziazioni essere rotte dal tutto e la guerra dover ricominciare (udite, udite).

### CAMERA DEI COMUNI.

Una lunga discussione ebbe luogo sulla questione della guerra contro il re d'Ascianti in Africa, dietro la seguente mozione di sir John Hay: « Il governo di S. M. nello sbarcare delle forze su la costa d'Oro (Ghana) per fare la guerra al re d'Ascianti, senza aver preso le precauzioni necessarie per la sanità di queste truppe, s'assume una grave responsabilità, e questa Camera deplora il difetto di previdenza che cagionò la morte di tanti uomini. » Palmerston disse che considerava la mozione come un voto di bisismo, e che il prolettore, per cui questa guerra s'intraprese, venne stabilito sotto il gabinetto Derby. Disgraziato negò questo fatto, e disse che il governo non seppe rispondere all'accusa mossa contro di lui. La mozione di sir John Hay ebbe 226 contro 233. Il ministero fu salvo pertanto con soli sette voti di maggioranza.

## NOTIZIE ESTERE

Le notizie che ci giungono intorno ai risultati della seduta della conferenza di Londra del 18 sono contraddittorie. Mentre l'Osservatore di Londra e la Gazzetta austriaca di Vienna tengono un linguaggio rassicurante, anzi quest'ultima annuncia che una proposta di mediazione fatta dalle potenze neutrali è stata accettata dai belligeranti ad referendum, la Francia assicura che la conferenza non diede alcun risultato per lo scioglimento della vertenza. La Gazzetta austriaca annuncia pure che una nuova seduta si terrà mercoledì ed in questa crediamo noi che sarà pur necessario di prendere qualche decisione, giacché si avanza a gran passi la fine dell'armistizio.

I giornali francesi riferiscono la voce, della quale ha fatto cenno il telegrafo, che l'In-

ghilterra abbia invitato la Francia ad unirsi a lei per intervenire attivamente nella questione dano-tedesca. Leggesi a questo proposito nella France del 19:

Un giornale inglese, che pretende di essere bene informato, annuncia che l'Inghilterra ha chiesto al governo francese se voleva prendere parte ad una dimostrazione navale nel Baltico e che la Francia ha rifiutato.

Ci pare dubbio che l'Inghilterra voglia fare una dimostrazione navale nel Baltico, ma riguardo alla Francia, se una simile proposta le fosse stata fatta, siamo certissimi che, conformemente a ciò che crede il giornale inglese, essa non avrebbe potuto rispondere che con un rifiuto.

D'altro canto, una corrispondenza d'Inghilterra ricevuta dalla Presse annuncia che la questione se si debbano sostenere, anche colle armi, le combinazioni che l'Inghilterra ha fatto accettare dalla Danimarca, è seriamente discussa dal gabinetto inglese.

Due membri del gabinetto, e i più importanti, giacché uno di essi sarebbe uno dei rappresentanti dell'Inghilterra alla conferenza, s'oppongono energicamente al disegno di fare un caso di guerra. Essi temono che una simile dimostrazione provochi in Germania un movimento che costringe la Prussia e l'Austria a far una guerra accanita.

Anche un'altra diceria troviamo riferita e commentata dai giornali di Parigi ed è quella relativa all'arbitramento che l'Inghilterra avrebbe in animo di proporre, in caso disastro, nominando arbitro il re Leopoldo del Belgio, oppure l'imperatore dei francesi. Ma in generale si presta poca fede a questa voce. Il re dei belgi è legato da vincoli di parentela troppo stretti con entrambe le parti belligeranti per poter accettare un simile incarico; l'imperatore dei francesi poi non è presumibile che voglia abbandonare la riserva in cui si è tenuto finora, per addossarsi la responsabilità d'un compromesso fra i contendenti.

Si legge nella France del 19:

È noto che gravi torbidi sono scoppiati nell'Yemen, provincia dell'impero ottomano, posta nel sud-ovest dell'Arabia. Quel ricco e fertile paese è ora fatto segno alle depredazioni delle tribù di beduini, che vi commettono le più atroci crudeltà. La Porta, per porre rimedio a questo stato di cose, si è rivolta a S. A. il vicere d'Egitto, il quale ha ordinata una spedizione per ristabilire l'ordine in quel bel paese.

Il corpo di spedizione destinato ad operare nell'Yemen è composto di 3,500 uomini, comandati da Ismael Padeck bey, generale egiziano, che si è già distinto nella campagna di Crimea. L'avanguardia di questo corpo si è imbarcata il 7 giugno a Suez.

La France ha i seguenti particolari intorno al viaggio dell'imperatore e dell'imperatrice del Messico:

Notizie giunte per la via di Nuova York, recano che la fregata Novara proveniente dalla Martinica, che ha a bordo le LL. MM. l'imperatore Massimiliano e l'imperatrice Carlotta, ha traversato, il 26 maggio, il canale di Yucatan, per entrare nel golfo del Messico.

La fregata francese la Thémis aveva preceduto di alcuni giorni la Novara, la quale non era più che a due giorni di distanza dalla Vera Cruz.

La Gazzetta di Mosca annuncia che trentasei preti cattolici della provincia di Grodno hanno abbracciato la religione greca.

Oltre alle proposizioni eseguite a Parigi nelle case di molti avvocati, delle quali abbiamo parlato, altro se ne fece nei dipartimenti allo stesso scopo di scoprire e sequestrare i documenti comprovanti l'esistenza di un'associazione non autorizzata di più di venti persone.

A Dijon venne perquisita la casa del sig. Magnin, deputato al Corpo legislativo ed a Lion l'ufficio del giornale il Progrès e la casa del signor Chanoine, redattore-proprietario del giornale stesso.

L'opinione nazionale del 19 narra che l'ordine degli avvocati del Foro di Parigi, commosso per questi fatti, si è riunito per deliberare intorno ai provvedimenti da prendersi. Venne deciso che il signor Dufaure, capo (bailleur) dell'ordine stesso, dovesse recarsi presso il procuratore generale per chiedergli delle spiegazioni. Non si conosce ancora il risultato di questa visita.

Ai nomi già dati degli avvocati di Parigi, che sono stati perquisiti, convien aggiungere quelli dei signori André-Pasquet, Jozon e Labiche.

### (Corrispondenza particolare dell'Opinione)

Parigi, 19 giugno. — Non credo che siasi per ricorrere all'arbitramento di un sovrano estero per decidere il litigio dano-tedesco. L'accettazione di tal mezzo farebbe credere che si sarebbe già d'accordo, giacché la scelta di un arbitro non è più facile della redazione delle condizioni ugualmente accettabili da tutte le parti. Io persisto a credere che nell'ultimo momento, allorché si dovrebbe risolvere alla guerra, sorga una soluzione qualunque che permetterà di antivenire una simile calamità. Sia poi la Danimarca o siano le potenze tedesche a cedere, non importa; l'Europa non permetterà che si faccia la guerra per non arrivare ad intendersi su di una striscia di terreno sulla quale segnare il confine.

La dichiarazione della Francia, la sua fedeltà ad una politica d'astensione non è del resto punto fatta per impregnare l'Inghilterra a mischiarsi dal suo canto nella guerra. Credo che la fiducia che si esprime nei nostri circoli ufficiali negli imbarazzi dell'Inghilterra non sia tale da rendere lord Palmerston più bellicoso che noi sia per se stesso. Il nobile lord si mostra al contrario più desideroso di giungere ad un accomodamento o più pieghevole nelle domande che gli restano da fare. Credo sapere infatti che al momento in cui

vi parlo un nuovo sforzo sta per essere tentato per istruire alle potenze tedesche quelle concessioni che la Russia e nel fondo anche l'Austria non vedono di mal occhio.

Si notò in questi giorni una comunicazione strana sui rapporti dell'Italia e della Francia in un giornale tedesco che d'ordinario è bene informato sulle cose italiane. In questo documento si pongono particolari su cose che Napoleone III nasconde interamente al suo stesso ministro degli affari esteri. Trattati di passi recenti della diplomazia italiana... che non furono mai fatti.

Giustamente e a quanto hanno una posizione distinta e che vengono a Parigi hanno da lungo tempo il privilegio di servire da croci all'inventori di romanzi politici. L'imperatore Napoleone III è senza dubbio quello fra i sovrani europei che conosce meglio l'Italia, che vi ha più relazioni personali e parentele. Ne risulta quindi che, allorché queste persone sono ricevute alle Tuileries, i novellieri più o meno bene informati mettono in giro le voci che si fanno correre nei ritrovi di Parigi nell'interesse dei vari partiti, ma fortunatamente senza ingannare nessuno.

Così il corrispondente di cui trattasi ci mostra il marchese Peppi, incaricato probabilmente dall'imperatore di andare a fare, ministro d'Italia, a negoziare un'alleanza fra la Russia, la Prussia e la Francia, e non ha riflettuto che alla data in cui il marchese Peppi si recava infatti a Pietroburgo questo sogno della triplice alleanza, già si era al signor di Bismarck, era caduto per tutti nel dominio dell'impossibile. L'insurrezione di Polonia e la convenzione russo-prussiana avevano cambiata totalmente la situazione.

L'imperatore parlando col marchese Peppi gli avrebbe confidato che non si aspettava nulla dalla proposta di un congresso generale che aveva fatto giorni prima e sulla quale le potenze non avevano ancora fatto sentire la loro opinione. L'imperatore avrebbe aggiunto che tutti i tentativi di questo genere non potevano avere portata alcuna e che la guerra sarebbe stata inevitabile per la primavera del 1865 al più tardi. Un simile linguaggio non può essere seriamente collocato sulla bocca dell'imperatore dei francesi, ed a quella data ancor meno. Bisogna dirne altrettanto delle istruzioni dette al marchese Peppi dal suo augusto interlocutore per riguardo all'Italia. Il corrispondente dichiara di non conoscerne il testo. È ancora modesto.

Un solo passo di quella corrispondenza ha del verosimile ed è quello in cui sono indicati i motivi per cui la Russia ha formulato il suo rifiuto al congresso. Ma non eravi d'uopo di attribuire al marchese Peppi una conferenza speciale coll'imperatore per sapere un segreto che non lo è più per nessun uomo politico.

Il conte Pasolini vi è assai male trattato perché gli si assegna una parte che tocca all'ingenuità. Invece di farlo andare a Londra per convertire lord Palmerston alla causa della Venezia, ciò che sarebbe un buon risultato, e di farlo trattare la questione di Roma coll'imperatore dei francesi dal quale dipende, il corrispondente attribuisce all'italiano il piano machiavellico di discutere di Roma a Londra e di Venezia a Parigi. Se dopo ciò aggiunge che il conte Pasolini non è riuscito, nessuno avrà diritto di farlo lo maravigliare.

Lord Russell, giusta le rivelazioni di questo corrispondente, non sarebbe stato meno sconsigliato nelle sue parole coll'imperatore. Il conte Pasolini avendo perorato in favore del congresso, l'altro gli avrebbe risposto nientemeno che l'imperatore era al bando dell'Europa.

La stessa corrispondenza ci fa sapere che l'imperatore aveva desiderato alcune carte lasciate dal conte di Cavour e che il nipote del gran ministro sarebbe salvato in Egitto per non arrendersi al desiderio di Napoleone III. Tutto ciò ha l'aspetto di una favola. Né l'imperatore può avere bisogno delle carte che abbia lasciato Cavour per sapere come sono le cose, né l'erede del ministro vorrebbe mostrarsi curioso di sapere l'una cosa o l'altra.

È ugualmente falso che l'Italia abbia promesso il suo appoggio alla Danimarca, perché anzi dichiarò senza esservi provocata e per l'organo del suo ministro degli affari esteri, che i principi della nazionalità militavano favorevoli alla Germania.

## PARLAMENTO ITALIANO

### SENATO DEL REGNO

Seduta del 20 giugno

Presidenza del conte SCROVINI.

La seduta è aperta alle ore 4 1/2 colle solite formalità.

Continua la discussione sul conguaglio provvisorio dell'imposta fondiaria.

MINGHETTI (ministro delle finanze) dichiara d'aspettare lo svolgimento delle diverse proposte per rispondere complessivamente.

ANSELMO appoggia la modificazione all'art. 1 proposta dal senatore di Revel (V. rendiconto della seduta del 18 corrente).

Storot-Pintor appoggia anch'egli l'emendamento di Revel. Fa quindi, per proprio conto, una proposta, che non viene neppure appoggiata.

DI CASTAGNETTO parla anch'egli in favore dell'emendamento di Revel.

FARINA presenta alcune osservazioni. IMPERIALI parla contro l'art. 1 del progetto ministeriale. Vorrebbe sostituire la tassa sulla rendita alla tassa sulla terra.

MINGHETTI (ministro delle finanze) promette alcune parole di risposta alle osservazioni del senatore Storot-Pintor, respinge il sistema proposto dal senatore Imperiali, come quello che è radicalmente diverso dal sistema proposto dal ministero ed accettato dalla Commissione del Senato. Ripete le ragioni già addotte altra volta per respingere l'emendamento proposto dal senatore di Lconi.

Viene finalmente all'emendamento proposto dal senatore di Revel a nome dei membri della minoranza della Commissione. Accenna ad alcune parti di esso che non sono abbastanza chiare e lascia aperto il campo a varie interpretazioni. Dichiarò non poter accettare come nella Camera dei deputati non

ha accettato quello proposto dall'on. Lanza che per altro si accostava maggiormente alla proposta ministeriale. Ciò non dice perché non si creda che le deliberazioni prese dall'altro ramo del Parlamento debbano necessariamente influire su quelle che sta per prendere il Senato, ma unicamente a propria giustificazione, giacché non sarebbe logico che chi ha respinto l'emendamento Lanza accettasse ora l'emendamento proposto dal senatore di Revel.

Accettando la gradazione in tre anni, il governo ha fatto quanto poteva fare e non potrebbe concedere di più senza venir meno alla giustizia, la quale vuole che i compensamenti che ora pagano oltre il dovere non siano per lungo tempo mantenuti in questa dura condizione. La conciliazione non deve consistere nel mutare le disposizioni del progetto di legge. Però anch'egli la desidera, e più tardi manifesterà al Senato ciò che intende di fare per rendere meno aspra l'applicazione della legge stessa, mantenendo però intatto il lato del progetto. Il Senato è padrone di accettare l'emendamento proposto dal senatore di Revel, se così gli piace, ma in tal caso il ministro rassegnerebbe a S. M. le dimissioni.

DI LACONI pronunzia alcune parole a sostegno del proprio emendamento.

PARTETO in mancanza di più radicali modificazioni e per dar prova dei suoi sentimenti conciliativi si accosta all'emendamento del senatore di Revel. Fa le meraviglie dell'ostinazione del ministero che respinge una proposta, la quale poteva ricondurre la calma nel paese. Invoca l'onorevole Minghetti a considerare che l'ostinazione di un ministro fa ragione che la famiglia degli Orleans fu costretta ad andare in esilio.

DI REVEL spiega il significato del suo emendamento, che gli pare chiarissimo. Non comprende bene che cosa intenda di dire il ministro parlando di attenuazioni nell'applicazione di questa legge. Probabilmente vorrà dichiarare al Senato che non intende di applicarla nel 1864, tanto più che fra breve dovranno aver luogo le elezioni generali. In tal caso chi li perderà sarà lo stato, ma le antiche provincie non avranno nessun dovere di gratitudine verso il ministro. Si rileggerà di aver potuto nella presente discussione tenere un linguaggio conciliativo. Le antiche provincie, migrato l'aggravio che loro si vuol imporre, non rinnegheranno il loro passato per una questione d'interesse. Essi ben sanno che i servizi da loro resi alle provincie sorelle non sono di quelli che si rimunerano con del danaro.

MINGHETTI disse di amare le antiche provincie quanto il senatore Di Revel. Riguardo alle attenuazioni nell'applicazione di questa legge, dichiara di non voler dire per ora in che consistano. Lo dirà nel seguito della discussione, giacché se lo dicesse ora si potrebbe credere che voglia con questo mezzo accaparrarsi dei voti contro l'emendamento di Revel.

Parlano ancora i senatori AUDIFREDI, SCIALOJA, DI REVEL, FARINA, DUCHOCQUE, PARTETO DI S. MARTINO e il ministro delle finanze.

Esaurita la discussione si tratta di porre ai voti l'emendamento proposto dal senatore Di Revel e quello proposto dal senatore Di Lconi.

PREZ. annunzia che metterà prima a partito l'emendamento di Revel.

Sono pervenute al banco della presidenza due domande; la prima che si voti l'emendamento Di Revel per iscritto segreto; la seconda che si voti per divisione.

Interrogato il Senato su queste due domande, dopo prova e controprova respinge la votazione per iscritto segreto. Decide invece che si debba votare per divisione.

Il voto per divisione, secondo il regolamento del Senato, consiste in ciò, che tutti i membri dell'Assemblea favorevoli alla proposta messa a partito si schierano nella parte della sala che sta a destra del presidente, e quelli che sono contrari, si collocano nella parte sinistra.

MAMIANI e STOROT-PINTOR dichiarano di astenersi da votare.

Si procede alla votazione per divisione sull'emendamento proposto dal senatore Di Revel a nome dei membri della minoranza della Commissione del Senato.

L'emendamento è respinto.

PREZ. annunzia che dalla votazione fatta risulta che il numero dei votanti era di 149. Di questi 61 votarono in favore dell'emendamento e 88 contro.

L'emendamento del senatore Di Lconi sarà posto ai voti domani.

La seduta è levata alle ore 6.

Domani seduta pubblica al tocco pel seguito della stessa discussione.

### CAMERA DEI DEPUTATI

Seduta del 20 giugno

Presidenza del comm. CASARIS.

La tornata è aperta alle ore 12 meridiane e 1/4 colle consuete operazioni preliminari.

L'ordine del giorno porta il seguito della discussione sul progetto di legge relativo alla abolizione del contenzioso amministrativo.

Nell'ultima seduta la discussione è rimasta all'art. 6°, così concepito:

« Sorgendo conflitti di attribuzioni tra l'autorità giudiziaria e l'autorità amministrativa, saranno elevati e decisi nei modi e colle forme prescritte dalla legge. »

PIROLI, CORTESE e CARNAZZA propongono ognuno la soppressione di quest'articolo spiegando le ragioni della loro proposta, le quali si compendiano in questo che lo credono superfluo.



Cocco si associa ai preopinanti.  
MAZZA combatte l'articolo in discussione, non perchè lo creda superfluo, che anzi lo reputa necessario; ma sì perchè lo trova difettoso nella forma.  
CAUSI crede che a completare questo articolo sia necessaria una legge speciale per i conflitti.  
ROMANO G. si associa alle considerazioni del preopinante.  
MANCINI (della Commissione) sostiene che questo articolo non fa altro che completare il sistema della Commissione. Egli pure desidera che venga sollecitamente presentato un progetto di legge sui conflitti, ma ciò non implica che non si possa frattanto accettare questo articolo della Commissione. Fino alla approvazione di una siffatta legge speciale, la Commissione non si rifiuta ad introdurre qualche disposizione transitoria che meglio esprima il concetto della Commissione.  
CAMERINI propone che si tenga questo articolo in sepe.  
MANCINI (della Commissione) dimostra come l'approvazione dell'articolo in discussione non pregiudichi punto la questione.  
PERIZZI (ministro) assicura che in breve presenterà una legge sui conflitti, ciò che non ha fatto sinora per non affrettare i progetti. Frattanto per poter approvare questo articolo, alla Camera dovrebbero essere sufficienti le ultime dichiarazioni della Commissione.  
CAUSI combatte qualunque aggiunta a questo articolo.  
MOSCA rinnova le dichiarazioni dell'on. Mancini.  
La chiusura è domandata ed appoggiata.  
BORGIATTI (relatore) assume l'impegno di presentare una disposizione transitoria nel senso che si è detto.  
La chiusura, posta ai voti, è approvata.  
La Camera, dopo respinta la mozione sospensiva dell'on. Camerini, approva il surriferito art. 6°.  
Si passa all'art. 7° ora nuovamente modificato dalla Commissione nel modo seguente:  
« Sono escluse dalla competenza delle autorità giudiziarie le questioni relative allo estimo catastale od al riparto di quota, e tutte le altre questioni sulle imposte dirette fino a che non abbia luogo la pubblicazione dei ruoli.  
In ogni altra controversia d'imposta, gli atti di opposizione, per essere ammissibili in giudizio, dovranno accompagnarsi dal certificato di pagamento dell'imposta, eccetto il caso che si tratti di domanda di supplemento.  
Pica propone che, in luogo delle parole: in ogni altra controversia d'imposta, si dica: in ogni altra controversia relativa sia all'imposta diretta, sia a qualunque altra imposta.  
CORTESI ritira un emendamento che aveva proposto a questo articolo.  
CIVITA propone un improvviso emendamento che implicherebbe tre principali variazioni.  
MOSCA sostiene che la redazione della Commissione comprende già e chiaramente tutto ciò che vorrebbero introdurre gli onorevoli Pica e Civita.  
SINCO domanda che nella votazione di quest'articolo si proceda per divisione.  
La Camera, dopo approvato nelle singole di lui parti, approva nel suo complesso l'art. 7°, conforme alla redazione della Commissione.  
Si passa all'art. 8°, concepito come segue:  
« Allorché l'autorità amministrativa debba, per causa di pubblica utilità, anche in pendenza di un giudizio, disporre della proprietà privata, o procedere alla esecuzione dell'atto, delle cui conseguenze si dispute, provvederà per urgenza, nei modi autorizzati dalla legge e dei regolamenti, con decreto motivato, sempre però senza pregiudizio delle parti interessate.  
CORTESI propone e svolge il seguente emendamento:  
« Allorché per grave ed improvvisa necessità pubblica l'autorità amministrativa debba disporre della proprietà privata, o procedere all'esecuzione di un atto, delle cui conseguenze giuridiche si dispute, dovrà provvedere per urgenza e con decreto motivato, salvo alla parte di ottenere giudiziariamente o la reintegra, quando non siasi proceduto o non stiasi procedendo ad appropriazione per pubblica utilità nei modi di legge, o la rivalsa dei suoi diritti.  
MOSCA (della Commissione) lo combatte, raccomandando però che invece di: per causa di pubblica utilità; si dica: per grave ed improvvisa necessità pubblica.  
PERIZZI (ministro) propone che in fine dell'articolo stesso, invece di dire: senza pregiudizio delle parti interessate; si dica: senza pregiudizio delle conseguenze di ragione.  
Dopo una lunga e minuta discussione, a cui prendono parte gli onorevoli membri della Commissione, MOSCA e MANCINI, i deputati CORTESI, CIVITA e BASILE, e il ministro dell'Interno, PERIZZI, l'articolo rimane approvato colla seguente variante da ultimo proposta dalla Commissione: « per grave ed urgente necessità » e colla giunta del ministro superiormente accennata.  
Si procede al successivo articolo 9, così concepito:  
« Nei contratti stipulati dalle pubbliche amministrazioni potrà pattuirsi che le controversie, le quali sieno per derivarne, vengano definite da arbitri.  
VALERIO propone la soppressione di questo articolo che crede pericoloso, non bastando a renderlo meno pericoloso neppure gli emendamenti proposti dagli onorevoli Battaglia-Avola e Mureddu.

BATTAGLIA-AVOLA domanda prima di tutto la soppressione di questo articolo; e subordina la sua proposta a quella di sopprimere l'articolo 23, per canape, tessuti e corami, per i quali il ministero propone la spesa di lire 2,000,000.  
Al cap. 24 la proposta del ministro è di 4,100,000 — per macchine, metalli, armi ecc., nella quale proposta egli insiste contro la Commissione che ha proposto una riduzione di 100 mila lire considerando che i magazzini sono a dovuta fornitura di questi oggetti.  
Dopo breve discussione, la Camera approva questo capitolo nella cifra proposta dal ministro.  
I successivi capitoli 25, 26 e 27 vengono approvati senza discussione.  
Per fido di locali ad uso della regia marina, al capitolo 28 il ministro propone la somma di lire 69,576, ridotta dalla Commissione a sole lire 35 mila.  
La Camera approva quest'ultima cifra.  
Si passa al capitolo 29, tribunali marittimi militari.  
RICCI G. richiama l'attenzione della Camera sullo spirito che informa il vigente codice penale marittimo. Questo codice stabilisce una giurisdizione troppo ampia. L'auditor di marina è in certo modo l'arbitro dei processi. Il difensore non può essere che un militare. Questi consigli di guerra sono costituiti da chi è parte nel processo.  
Insomma questi giudizi non hanno altra garanzia che la moralità dell'auditor. La relativa procedura è mostruosa. Per processi che si fanno a terra crede che si potrebbero seguire le disposizioni del Codice penale militare nell'esercizio di terra.  
CUGIA (ministro) dichiara che si sta preparando un nuovo progetto di Codice.  
SCUGLI (della Commissione) sulla Commissione stata incaricata di redigere detto progetto.  
Dopo di che il capitolo viene approvato nella somma di lire 13 mila in cui sono di accordo Ministero e Commissione. Il 30 è approvato senza discussioni ed il 31, dopo brevissime osservazioni, in lire 214 mila. I capitoli 32 a 34 vengono approvati senza discussione.  
MELLANA al capitolo 35, noli, trasporti e missioni, per i quali sono proposte lire 500 mila, domanda che venga diviso almeno in due capitoli, i noli ed i trasporti non avendo relazione colle missioni.  
PERIZZI (rel.) espone che queste missioni si riducono a una somma tenuissima, essendo destinate ad ufficiali sorveglianti la costruzione affidata all'industria privata. Del resto la Commissione per il principio della divisione d'accordo coll'on. Mellana; ma per questo esercizio non era più fattibile senza alterare le già sperse contabilità. Ciò potrà farsi per bilancio venturo.  
MELLANA replica che le spese per dette missioni vorrebbero essere comprese in quelle delle relative costruzioni, ed insiste ad ogni modo nella proposta divisione.  
PERIZZI (relatore) combatte con nuove ragioni la mozione del preopinante, specialmente perchè questa divisione avrebbe dovuto farsi a capitoli già approvati e ben altrimenti importanti.  
RICCI G. domanda nuovi schiarimenti.  
RICCI G. (della Commissione) e CUGIA (ministro) presentano le desiderate dilucidazioni.  
La chiusura è proposta ed appoggiata.  
ROMANO G. ed altri minacciano di domandare se la Camera è in numero, qualora si voglia soffocare la discussione.  
CADOLINI dice che è stato interrotto nel suo discorso.  
VOCI: PARI.  
CADOLINI aggiunge che del resto alle sue osservazioni fu in precedenza risposto dall'on. ministro.  
La proposta Mellana, posta ai voti, non è accettata, ed il capitolo 35 è approvato nella complessiva somma di lire 450 mila conforme alla proposta della Commissione.  
Il 30 è approvato senza discussione, e così pure il 37 in lire 530 mila conforme alla presente proposta della Commissione.  
BACCO trae occasione dal capitolo 38, che riguarda l'amministrazione della sanità marittima, per domandare spiegazioni al ministro sul fatto dei soldati venuti dall'Africa affetti di oftalmia, come annunciano i giornali.  
CUGIA (ministro). La questione della sanità marittima fu studiata dal ministero. Il direttore della sanità di Genova fu incaricato di presentare un progetto. Il ministero era disposto a non risparmiare spese. Il progetto fu passato questo servizio al ministero dell'Interno. Ciò si proporrà nel 1865.  
Quanto agli affetti di oftalmia reduci da Tunisi, questi non sono molti numerosi; e il comandante della flotta ne mandò 170 a Genova per essere curati in una località speciale; furono inoltre prese tutte le precauzioni suggerite dalla scienza e dall'esperienza.  
BRUNO si dichiara soddisfatto.  
Il capitolo 38 dopo di ciò vien approvato e così gli altri senza discussione sino all'ultimo che è il 51, e quest'ultimo nella somma di lire 102,435, comprendendo il sussidio votato dalla Camera a favore delle guardie di Livorno.  
La seduta è levata alle ore 11 1/4.  
Del sig. avv. coll. P. C. Baggio, riceviamo la seguente:  
Il mio signor Gerente del giornale L'Opinione.  
« Solo in questo momento mi viene comunicato il foglio dell'Opinione di ieri, che pubblica una lettera del commend. Spaventa, segretario gene-

rale dell'interno, il quale si duole che io abbia commesso lo strano abuso di dare pubblicità ad una lettera privata del conte di Sartiges già ministro di Francia a Torino.  
Mi duole (dirò alla mia volta) di dover constatare che anche in questa occasione il commendatore Spaventa si mostri così male informato di ciò che per altro, anche solo per debito di ufficio, gli dovrebbe esser ben noto: giacchè ciò che egli chiama lettera privata del conte di Sartiges è invece un dispaccio ufficiale al Direttore dei Consolati e affari commerciali del ministero degli esteri dell'impero francese.  
E fu dal ministero degli esteri comunicato ufficialmente per copia autentica al mio cliente perchè ne facesse uso in giudizio.  
E fu presentato fin dall'anno qui in Torino al Consiglio di prefettura ed è prodotto in atti.  
E formò oggetto di discussione.  
E fu stampato, non più mesi, e distribuito al Ministero, al Senato, alla Camera in un con altri documenti coi pareri di vari distintissimi avvocati francesi (Jules Favre, Dufaure, Berville, Olivier, Tompierre, ecc.) come Ella, sig. Gerente, potrà constatare a pag. 63 del volume che le unisco.  
Di modo che la lettera privata che il commendatore Spaventa mi accusa di avere divulgata è un documento ufficiale stampato da più mesi e prodotto in causa da un anno!  
Se il commend. Spaventa cade in sì grandi sbagli persino in ordine a fatti di tal natura, come non credere che abbia potuto commettere l'errore che gli appone il dispaccio del conte di Sartiges?  
Del resto, egli ha un modo facilissimo di aver ragione. Smentisca le asserzioni del conte di Sartiges.  
Preghandola ed, ove dappoi, richiedendola della inserzione della presente lettera a tenore di legge, ho l'onore di essere  
Alpignano, 20 giugno 1864.  
Devotissimo suo  
P. C. Baggio.

Senza voler entrare in questa discussione e lasciando all'on. Spaventa l'ufficio di replicare, se lo stima opportuno, vogliamo però far avvertito che nel volume trasmesso dal signor avv. Baggio, abbiamo trovato due documenti firmati Spaventa, ne quali si parla di facili ridotti a percussione, ciò che esclude l'idea di facili nuovi. Conviene quindi concludere che nel suo colloquio col signor La Sord, il signor Spaventa non si è espresso chiaramente ovvero non fu ben compreso.  
Dal fascicolo, contenente il parere legale dell'avv. Baggio, abbiamo poi appreso come il signor Spaventa nella sua lettera abbia scritto *La Sord* anziché *La Sord*. L'onorevole Spaventa fu tratto in errore dal quel fascicolo, ove appunto è stampato *La Sord*.

CRONACA DI TORINO  
Riceviamo la seguente lettera che bel volentieri pubblichiamo:  
Stimolissimo Sig. Direttore!  
Torino, via Principe Tommaso, n. 12, 19 giugno 1864.  
Oggi io fui presente ad un caso, che parmi possa meritare di essere fatto palese.  
La signora B... sortiva dalla chiesa del Valdesi, quando due persone sconosciute e mal in arnese le si presentarono. Uno di codesti individui, che parlava di moneta, la signora restò sorpresa, non sapendo se si avesse intenzione di chiederle la elemosina o di farle una intimaazione violenta; lo stesso mi sollevai onde proteggere quella signora, sospettando di qualche mala intenzione nei due sconosciuti: quando il secondo degli stessi s'avanzò e porgeva alla signora B... un ben fornito portafoglio, le dico: Signora, voi perdete moneta, e senza aspettare i ringraziamenti od un attestato di gratitudine per parte della signora B..., mi si gettò di mano per parte mia, si allontanò dicendo: « Sono ungherese... e non è roba mia... »  
Mi duole di non conoscere i nomi dei due ungheresi, che sebbene fatti non abbiano che il loro dovere, pure per la rarità di tale pratica e per la non troppo agiata posizione di chi l'esegua, non lascia di essere un'azione degna di encomio e d'imitazione.  
D. G.

Daccesi domandati all'Ufficio dello Stato Civile dopo le ore 4 pom. del giorno 19 fine alle 4 del 20 giugno 1864.  
Chiara Maria, d'anni 51, di Rodi (Alba); Giustini marchese Cosimo, id. 32, di Genova. Fig. 6 da 1 giorno 24 anni 4.

DISPACCI ELETTRICI  
(Agenzia Stefani)

Vienna, 19. La Gazzetta austriaca dice che nella conferenza di sabato i plenipotenziari mostrarono disposizioni pacifiche. Le potenze neutrali proposero una mediazione; le belligeranti accettarono ad referendum. Le spiegazioni verranno date mercoledì.

Londra, 19. Il Morning Post dice che la ripresa delle ostilità nel 20 è assai probabile come la era prima dell'ultima conferenza. Crede che le parti belligeranti non accetteranno il progetto di ricorrere ad un arbitro.

Anche il Daily News crede che nel 20 verranno riprese le ostilità. Questo giornale dice che la discussione di sabato fu più agitata che le precedenti; i plenipotenziari tedeschi erano più provocanti. Dapprima avevano modificato le loro pretese sulla linea di divisione dallo Sleswig e ne lasciavano la più gran parte alla Danimarca; ma sabato, lungi dal mostrarsi più concilianti, hanno nuovamente messo in campo la linea di divisione proposta anteriormente dichiarando essere loro intenzione di non recedere dalla medesima.

Dal Times. Nell'ultima seduta la questione è entrata in un'altra fase. La settimana presente dove produrre la pace o la guerra,

NOTIZIE DI BORSA  
Parigi, 20 giugno  
giugno  
18 20  
Fondi francesi 3 0/0 (chiusura) 66 15 66 05  
Id. id. 4 1/2 0/0 98 50 98 25  
Consolidati inglesi 3 0/0 90 1/4 90 1/8  
Id. id. (fine prossima) — — — —  
Consolid. ital. 5 0/0 (apertura) 69 80 69 90  
Id. id. (chius. in cont.) 69 80 69 90  
Id. id. (fine corrente) 69 85 69 75  
(Valori diversi)  
Azioni Credito mobil. francese 1076 1076  
Id. id. italiano 416 416  
Id. id. spagn. 610 611  
Id. Str. ferr. Vittorio Emanuele 367 367  
Id. id. Lomb.-Veneto 527 530  
Id. id. Austriaca 410 410  
Id. id. Romane 342 342  
Obblig. id. id. 237 236

G. ROMBALDO Gerente.

BORSA DI TORINO  
20 giugno 1864  
Valori contrattati in contanti (in liquidazione)  
G. p. d. B. Matt. G. p. d. B. Matt.  
Consolid. 5 0/0 — 69 95 — — — —  
Borsa di Commercio di Napoli  
BOULETINO UFFICIALE  
18 giugno.  
Consolidati 5 per 100 in contanti. 79 20  
Id. 3 per 100 in contanti. 48 —

CAMERA DI COMMERCIO E D'ARTI  
DI TORINO  
Prezzo dei buzzoli — Mercato 17 giugno.  
Prezzo medio per miria  
Acqui . . . L. 53 54  
Alba . . . 53 54  
Alessandria . . . 53 54  
Ancona . . . 53 54  
Brescia . . . 53 54  
Cagliari . . . 53 54  
Cassale . . . 53 54  
Cesena . . . 53 54  
Ceva . . . 53 54  
Crema . . . 53 54  
Cuneo . . . 53 54  
Fano . . . 53 54  
Forlì . . . 53 54  
Fossombrone . . . 53 54  
Imola . . . 53 54

AVVISO.  
Ultimi e definitivi giorni della grande liquidazione d'oggetti di utilità (con nuovo ribasso) nel negozio di S. Belli e Comp. via Accademia delle Scienze vicino a piazza Castello, Torino.  
Pregati, inseriamo la seguente:  
Il signor Chiesa (14, via del Palazzo di Città, 1° piano) ha pubblicato una lettera nel Lei pregiato giornale intorno alla di lui guarigione imperata da un'affezione grave della vie urinarie. Parecchi medici hanno emesso dubbi sulla durata della guarigione di lui, ed altri hanno contestato la verità del fatto. Sono state scritte lettere anonime.  
Ecco la mia risposta:  
1° Chiesa è stato esaminato da medici locali prima, durante, e dopo la cura;  
2° Io professo la mia dottrina ed espongo i miei procedimenti pratici al gran lume della pubblica critica. Non posseggo nessun segreto. Parecchi professori di medicina in Torino mi hanno onorato delle loro visite; alcuni fra loro accompagnarono infermi, e tutti mi hanno assicurata la piena loro soddisfazione;  
3° Continuo a rimanere a disposizione assoluta dei signori medici e allievi di medicina;  
4° Curerò gratis tutti gli indigenti accompagnati o raccomandati da un medico o da un pubblico funzionario. Conosco abbastanza l'italiano per capire e farmi capire in questa lingua;  
5° Profonderò la mia dimora in Torino (via di Po N° 12, 1° piano, fino a tutto il 15 agosto prossimo venturo).  
Aggradisca ecc.  
Dottore Grömmelich



